



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 63 din
Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea art. 63 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății** (b163/20.03.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1591/27.03.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D340/28.03.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, modificarea și completarea Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul declarării cabinetului de medicină de familie și a punctelor secundare de lucru ca unități sanitare de utilitate publică.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Camera sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

4. Analizând prezenta propunere legislativă, fără a ne pronunța asupra oportunității măsurilor preconizate, semnalăm următoarele:

Potrivit prevederilor **art. 64 lit. f) din Legea nr. 95/2006**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **cabinetul de medicină de familie este unitatea sanitară privată specializată în furnizarea de servicii medicale în asistența medicală primară, organizată în condițiile legii, iar prin excepție, ministerele și instituțiile**

cu rețea sanitară proprie își pot înființa în structură cabinete de medicină de familie, ca unități sanitare publice.

De asemenea, prevederile **art. 92 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019** privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, reglementează, la **alin. (1)**, faptul că, în condițiile legii, „consiliile locale și consiliile județene pot hotărî asupra participării cu împrumuturi, capital sau cu bunuri, după caz, în numele și în interesul colectivităților locale la nivelul cărora sunt alese, la înființarea, funcționarea și dezvoltarea unor organisme prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local sau județean”, iar la **alin. (2)** al aceluiași articol, sunt enumerate organismele prestatoare de servicii publice sau de utilitate publică în unitățile administrativ-teritoriale, respectiv:

- „a) instituții publice de interes local sau județean;
- b) societăți și regii autonome înființate prin hotărâri ale autorităților deliberative, denumite în continuare societăți și regii autonome de interes local sau județean;
- c) asociații de dezvoltare intercomunitară;
- d) furnizori de servicii sociale, de drept public ori privat, care acordă servicii sociale în condițiile prevăzute de lege;
- e) asociații, fundații și federații recunoscute ca fiind de utilitate publică, în condițiile legii;
- f) operatori de servicii comunitare de utilități publice locale sau județene;
- g) operatori regionali, constituiți în condițiile legii”.

Semnalăm că **furnizorii de servicii medicale** în asistența medicală primară nu sunt incluși în categoria furnizorilor de servicii sociale, care, potrivit prevederilor **art. 11 alin. (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 68/2003** privind serviciile sociale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 515/2003, cu modificările și completările ulterioare, sunt următorii: serviciul public de asistență socială la nivel județean și local; alte servicii publice specializate la nivel județean sau local; instituțiile publice care au constituite compartimente de asistență socială; asociațiile și fundațiile, cultele religioase și orice alte forme organizate ale societății civile; persoane fizice autorizate în condițiile legii; filialele și sucursalele asociațiilor și fundațiilor internaționale recunoscute în conformitate cu legislația în vigoare; organizațiile internaționale de profil.

În plus, furnizorii de servicii medicale în asistența medicală primară nu intră nici sub incidența prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, care definește, la art. 38¹, noțiunea de „**utilitate publică**” ca fiind „**orice activitate care se desfășoară în domenii de interes public general sau al unor colectivități**”.

Pe de altă parte, Codul administrativ reglementează, la art. 5 lit. aa) noțiunea de „**instituție de utilitate publică**” ca fiind „**persoana juridică de drept privat care, potrivit legii, a obținut statut de utilitate publică**”.

Prin urmare, este de analizat dacă, cabinetele de medicină de familie, prin obiectul de activitate, respectiv furnizarea de servicii medicale în asistența medicală primară, **pot fi asimilate entităților care pot dobândi, prin lege, statutul de utilitate publică**, având în vedere și faptul că, profesia de „**medic de familie**” intră în categoria profesiunilor liberale.

5. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. Având în vedere că intervențiile legislative preconizate prin prezenta propunere vizează modificarea și completarea a două elemente structurale ale actului normativ de bază, pentru respectarea exigențelor normative, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„**Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**”.

5.2. La **articolul unic**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „și va avea următorul cuprins:”, din finalul **părții introductive**, trebuie înlocuită cu sintagma „**după cum urmează**:”.

Pentru aceleași considerente, la **partea dispozitivă a pct. 1**, expresia „după alin. (1) se introduce un nou alineat” trebuie redată sub forma „după **alineatul (1)** se introduce un nou alineat”.

De asemenea, la textul propus pentru **art. 63 alin. (1¹)**, semnalăm că predicatul „este asigurată” a fost, în mod eronat, redat de două ori.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 408/20.04.2023